

## Dorothee Sölle - Lezing Assen 11 april 2024

### Wie ben ik?

Dat is een vraag, die iemand die het beroemde gedicht van Bonhoeffer over “Wie ben ik?” kent wellicht beter niet profaan zou willen beantwoorden.

Ik doe het toch maar:  
Andreas Wöhle,  
geboren in Duitsland,  
maar ik ben al langer in NL en andere buitenlanden  
dan ik ooit in Duitsland heb geleefd.  
Ik ben theoloog,  
gepromoveerd op de theologie van Luther,  
en ik werk als Luthers predikant te Amsterdam.

Op dit moment (en al een paar jaar lang)  
ben ik president van de Lutherse Synode  
en ondertussen ook al weer een tijd lang  
docent Lutherse theologie aan de PThU...

Ik heb enkele jaren “bij en met”  
Dorothee Sölle gestudeerd.

Ik ben bij haar student-assistent geweest  
begin jaren 80 in Hamburg,  
en zij is voor mijn eigen ontwikkeling  
als mens en theoloog  
buitengewoon belangrijk geweest.

Daar heb ik ook recentelijk over geschreven,  
in dat boek “Van de boom leren”,  
en dat is vermoedelijk aanleiding geweest  
om mij vandaag hier bij u uit te nodigen.

Qua ontwikkeling  
is de tijd aan het einde  
van de 60er en de 70er jaren  
überhaupt een bijzondere tijd,  
maar voor mij als jongere  
is zij nog eens buitengewoon vormend geweest:  
zowel in een existentiële  
als ook in een gelovige zin van dat woord.

In die tijd,  
ergens halverwege de jaren 70  
las ik voor het eerst een boek van Dorothee Sölle:  
DE HEENREIS...  
Een boek dat menigeen in die tijd heeft geraakt

En dat boek,  
de kennismaking met Dorothee Sölle en haar  
geloof en theologie en poëzie...  
en gesprekken daarover in de kerk  
met jongeren en anderen,  
hebben mij ertoe aangezet  
om tenslotte ook zelf  
theologie te willen studeren.

**Wie is en was Dorothee Sölle,**  
die in diezelfde 60er en 70er jaren  
in Duitsland  
en ook al gauw internationaal  
probeert  
de kerk wakker te schudden  
en bij de gebrokenheid van het bestaan te bepalen?

Welnu,  
zij was allereerst  
een scherpzinnige en taalmachtige,  
maar tegelijk in optreden  
ietwat schichtige vrouw,  
die in die jaren 60 en 70 begon  
de brokstukken van de geschiedenis  
te herschikken  
en de scherven van een gebroken Godsbeeld  
op te ruimen.

De puinhoop van een vernietigende oorlog  
die nog overal nagalmde,

... al probeerde de samenleving  
er krampachtig  
en zo gauw mogelijk overheen te leven.

Hoe zij daar bij gekomen was,  
bij het puinruimen?

Dat verhaal begint inderdaad eerder.

Geboren werd Dorothee in 1929,

voor de oorlog.

Zij groeide op  
in de nogal beschermde omgeving  
van een burgerlijk gezin...

Ik weet niet wat u op deze foto ziet?

Ik herken daarop  
een kwetsbare jonge vrouw,  
intelligent,  
maar juist daarom wellicht ook extra kwetsbaar,  
als je beseft dat zich om haar heen  
in die tijd het lompe fascisme breed maakt.

Een jonge vrouw met verwachtingen  
ten aanzien van het leven.

“Verwachting” ...  
dat is dan ook de basismelodie  
van deze tijd  
en van deze foto  
en van deze jonge vrouw:

Een melodie van  
verlangen naar schoonheid en helderheid en waarheid.

Maar dan opent zich  
de behoede setting  
van het gezin waarin Dorothee leeft.

En de waarneming van de Shoah breekt binnen.

De jonge vrouw stelt vragen,  
en ze ervaart het uitwijken,  
het ONTWIJKEN van de anderen.

Zij probeert dat wat ze hoort en ziet  
te rijmen met haar geloof.  
Maar dat werkt voor haar niet meer.

De verschrikkingen van de tweede wereldoorlog  
en de Shoah  
ontmaskeren  
voor de scherpe geest van deze jonge vrouw  
elk theïstisch Godsbeeld:

Elk idee  
dat God er “gewoon IS”,  
zo als een ding is,  
of een eeuwig wezen...

Dat idee wordt voor haar  
voorgoed onhoudbaar.

Des te pijnlijker lijdt zij,  
... bijna lichamelijk,  
aan de krampachtige pogingen van haar kerk  
om dat beeld toch nog te redden.

En zij lijdt  
aan de pogingen van de samenleving  
om toch zo spoedig mogelijk terug te keren  
tot een ongebroken normaliteit.

---

Het is deze pijn  
en een plaatsvervangende schaamte,  
die haar bewegen,  
en die de bron zijn  
van haar onophoudelijk blijven zoeken.

‘GOD IS DOOD’  
- de fameuze slagzin  
in het verlengde van het denken  
van Friedrich Nietzsche en andere existentialisten -  
Deze zin  
krijgt bij haar de vorm  
van het denken over  
‘een theologie na de dood van God’  
en van:  
‘en wijze om atheïstisch in God te geloven’.

Dat wil zeggen:  
Niet meer spreken over en geloven in  
de “theos” van weleer... (theo-logie)

Die “theos”  
die vanaf een afstand het aards gebeuren gadeslaat,  
die is voorgoed gebroken en gestorven...

Sölle vertolkt daarmee een nieuw geluid  
maar tegelijk ook een diep religieus  
uit pijn en geloof geboren verlangen.

Maar:  
Als je dat verlangen wel voelt  
maar er geen taal meer aan beantwoordt...

Hoe vind je vervolgens  
vaste grond onder de voeten  
om er een religieus huis op te bouwen ...

...op de ruïnes van een verwoeste stad?

In haar eigen tastende pogingen  
tot religieuze taal  
keert zij Bonhoeffers perspectief  
op z'n kop...

Bonhoeffer, die ooit schreef over  
'*verzet en overgave*'

---

Zij ontdekt voor zichzelf  
in de formule  
'*mystiek en verzet*'  
een nieuwe vorm en andere vorm  
van gelouterd geloven.

Zij beschrijft mystiek  
eens niet  
als een zich zelf verliezen in de ziel,

maar als een zeer concrete scholingsweg,

waarbij de 'heenreis'  
(het loslaten van ego en vorm)  
noodzakelijk is,

om bij de terugreis  
(het politiek verantwoorde leven)

heldere keuzes te kunnen maken,  
die niet van de waan van de dag afhangen,  
maar die geworteld zijn  
in de ervaring  
dat GOD 'TUSSEN MENSEN GEBEURT'.

Sölle democratiseert zo,  
als theologe en publiciste,  
in haar teksten en gedichten  
de oude weg van de mystiek

als een weg voor 'gewone mensen',  
voor wie deze weg  
tot daar aan toe  
steeds verborgen had gelegen  
achter de muren  
van een kerkelijk verkokerde geloofstaal.

En zij kiest daarbij toenemend  
de taal van de poëzie

- om naar het geheim achter de woorden te tasten.

Zo als in dit gedicht:

### *Concentratie-oefening*

*Als ik heel stil ben  
kan ik vanuit mijn bed  
de zee horen ruisen  
maar stil zijn is niet genoeg  
ik moet ook mijn gedachten losmaken van het land*



*Het is niet genoeg  
de gedachten los te maken van het vasteland  
ik moet ook mijn ademhaling aanpassen aan de zee  
omdat ik bij het inademen minder hoor*

*Het is niet genoeg de adem aan te passen aan de zee  
ik moet ook mijn handen en voeten hun ongeduld ontnemen*

*Het is niet genoeg  
handen en voeten te kalmeren  
ik moet ook de beelden van mij weggeven*

*Het is niet genoeg  
de beelden weg te geven  
ik moet ook ophouden met moeten*

*Het is niet genoeg  
met moeten op te houden  
zolang ik mijn ik niet verlaat*

*Het is niet genoeg  
het ik te laten varen  
ik leer vallen*

*Het is niet genoeg  
te vallen  
maar terwijl ik val  
en mezelf ontzink  
houd ik op  
de zee te zoeken  
omdat de zee nu  
de kust heeft verlaten*

*in mijn kamer kwam  
en mij is*

*Als ik heel stil ben*

(Van de boom leren, 82v)

Vanuit een zo beschreven waarneming van  
'zijn en denken'  
stelt zich voor Sölle de vraag:

Hoe vertaal je deze beweging  
van het loslaten  
van alle fake-realiteit

naar de terugreis:  
... naar een geleefd geloof  
als politiek engagement?

En Sölles levenskompas in deze is:

Door consequent daar te zijn  
en daar te zoeken,  
waar mensen worden vermalen  
door de structuren van systemisch onrecht!

Dat is,  
existentieel gedacht en traditioneel geformuleerd,  
waar God gevonden wil worden!

Het oude beeld van de gekruisigde God  
- een radicale vorm  
van Luthers' theologie van het kruis -

wint op deze wijze  
voor haar nieuwe betekenis -

Al zal zij haar hele leven blijven worstelen  
met Luther  
en de vertolking van diens theologie  
door de kerk van haar tijd.

Voor haar betekent dit:  
je engageren waar mens en schepping worden bedreigt.

En de waarheid opzoeken  
daar waar deze pijn doet,  
- bij de slachtoffers!

De slachtoffers,  
dat zijn in de jaren 60/70  
voor haar allereerst  
de onderdrukings- en bevrijdingsverhalen  
van mensen in Latijns Amerika.

Daar  
(in Chile allereerst, later in Nicaragua)  
leer je,  
zo zegt Sölle,  
het ware gezicht kennen  
van de ideologieën,  
die de WELVAART  
hebben verstaan en invullen als  
- de welvaart van enkelen op kosten van velen.

Zij scherpt haar  
theologische en maatschappelijke analyses  
in de solidariteit met de bevrijdingsbewegingen,  
en met exponenten van die beweging  
zo als Ernesto Cardenal en anderen.

En zo vormen zich voor haar  
theologische thema's die haar werk bepalen.

Dat is allereerst  
dat theologie na Auschwitz (en alles wat volgde)  
niet dezelfde kan zijn als daarvoor...

De ongebroken God van een kerk  
die deel is geworden (en gebleven)  
van het heersend regime van de samenleving,

... die God is dood,  
is gestorven in Auschwitz...

...gestorven ook  
in alle vormen van ontkenning van het falen  
van de mensen,  
die op Auschwitz volgde.

Zij komt vervolgens  
tot de enige voor haar nog denkbare  
beschrijving van geloof:

God de mens,  
zegt zij,...

God in Christus,  
is meegegaan  
met de alles verslindende dood  
in Auschwitz.

God in Christus is daar gestorven:  
in de gaskamers van de verschrikking...

Maar diezelfde God in Christus  
is opgewekt uit de doodse dood.

En diezelfde Christus  
houdt nu bij God de plaats vrij  
voor ons mensen:

De plaats die wij  
zijn geroepen, worden geroepen in te nemen,  
door  
ons eigen aandeel in het onrecht  
te onderkennen,

en dat te vertalen in een leven,  
waarbij geloof  
en politiek engagement tegen onrecht  
- in welke vorm dan ook -  
bij elkaar komen...

Theologie en geloof,  
zegt zij,  
die niet OOK politieke consequenties hebben,  
zijn in feite mythologieën...  
... die ontmythologiseerd moeten worden.

En waar dat geschiedt,  
ontmythologisering van geloof en theologie,  
daar opent zich de weg  
naar een nieuwe vorm van geloven en leven.

Een weg, waarbij mystiek en politiek  
elkaar verdiepen en voortzetten,  
en waarbij ook het lichaam en de lichamelijkheid  
een ander - feministisch - thema van die periode  
zowel mystieke als politieke betekenis hebben.

Maar goed, - hoe doe je dat?  
Of gelovig uitgedrukt:

Hoe gaat dat:  
Sterven met Christus - en Opstaan met Christus?

Het antwoord van Sölle is:

Door te herkennen dat LIJDEN  
een transformatieve kracht is:

Door mee te lijden  
met het lijden van de slachtoffers  
openbaart zich de weg  
naar leven en verandering.

En bij Bonhoeffer  
... die andere Lutherse theoloog ...  
en een van de weinige theologen  
wier geloofsreflectie zich  
ook ten overstaan van het fascisme

staande wist te houden...

Bij Bonhoeffer  
en diens worsteling om een weg te vinden  
tussen “*geduld en revolutie*”  
leert Sölle,  
dat kwetsbaarheid en overgave  
zeer politieke houdingen zijn,  
die leiden tot omkeer en bevrijding:

De bevrijding namelijk  
uit het systeem van geweld  
dat zichzelf zomaar voortzet.

Wij zijn NIET veroordeeld  
om de geweld-structuren te herhalen  
waarin wij ons bewegen  
en die onze geschiedenis nu bepalen...

Dat “kunnen verbreken van het spiraal van geweld”  
is iets dat zij ook herkent  
in de toen actuele strijd  
tegen apartheid in Zuid Afrika:

Een strijd  
die systemisch onrecht onthult,

en die voor haar zo  
een nieuw verstaan opent  
van wat ‘zonde’ is,  
en waar ‘genade’ te zoeken zou zijn.

In de Nederlandse context wordt Sölle,  
onder meer bekend  
door het  
ook bij ons toen bekende fenomeen  
van de 'politieke avondgebeden',

die zij samen met haar latere echtgenoot  
Fulbert Steffensky  
had opgestart.

Maar het meest bekend werd zij wellicht door,  
en de meeste mensen  
die het toen in 1985 gezien hebben  
herinneren zich  
een televisie gesprek met  
Dorothee Sölle en Beyers-Naudé uit die tijd.

Tegen het einde van dat gesprek vraagt Beyers Naudé  
naar  
wat de persoon Dorothee Sölle  
in haar strijd en haar geloof ten diepste draagt.

Sölles antwoord  
en Beyers Naudés reactie  
doorbreken vervolgens  
alles wat normaliter  
een TV interview kenmerkt:

Sölle:

*Ik moet nu denken aan het antwoord van een vriend die, toen ik in een  
stemming van hopeloosheid was en het gevoel had dat het allemaal zinloos  
was, dat we nooit iets zouden bereiken, mij vertelde van de kathedralen die*



*in de Middeleeuwen gebouwd zijn. De meeste zijn gebouwd in de loop van tweehonderd jaar, sommige zelfs in driehonderd jaar. Dus de bouwers aan die kathedralen hebben in grote meerderheid nooit het gebouw klaar gezien. Zij hebben er nooit kunnen bidden, zij hebben nooit kunnen opkijken naar de ramen of naar andere schoonheden van dat werk waar zij hun leven aan besteedden. Deze vriend zei toen tegen mij: moet je horen Dorothee, wij bouwen een kathedraal van vrede, maar misschien zullen wij die ook niet zien. We zullen sterven vóóordat die voltooid is. En toch gaan we door met hem te bouwen, ook al zullen we nooit in dat gebouw wonen. Ik denk dat dat waar is en in zekere zin sluit het ook aan op wat ik u wilde vragen ... Ik wil ..., het is helemaal geen echt antwoord dat zich leent voor de televisie, als u dat vraagt, maar...*

Leertouwer (de interviewer): *Dit is tóch een heel ongebruikelijk interview ...*

Sölle: *Ik wilde u vragen: geef me uw zegen broeder, - die heb ik nodig.*

Beyers Naudé (omvat Sölles handen): *Liefhebbende vader, op dit ogenblik van ons bijeenzijn, dat zo rijk aan betekenis voor ons is, dank ik u dat ik weet dat uw zegen op ons beiden rust, en op allen van ons, die zoeken naar waarheid en liefde en naar vrede voor de gehele wereld. Schenk ons die en help ons die te ontvangen en nooit meer kwijt te raken. Amen.*

(Van de boom 88v)

Een 'gelovig tafereel' op televisie!

Dat is iets dat zo helemaal niet wil passen  
bij de activistische sfeer  
van de jaren 60/70...

maar dat ten diepste de basis vormt  
van hoe Sölle zich ook in die jaren  
als mens en gelovige staande wist te houden.

Ik wil nog een ander gedicht van haar noemen  
waar zich bouwstenen van geloof  
laten vinden,

geloof dat niet verstomt  
ten aanzien van de vervlakking  
maar het geloof weet te verwoorden  
in de taal van het wereldse:

*... Met de religie is het zo  
een huis waarin wensen mogen komen  
gekleed of naakt  
noemen wij een kerk  
een boek met uitroepen als  
kom toch reinig mij leid ons  
noemen wij een gebedenboek  
een herinnering aan de overledenen  
noemen we communie  
de geschiedenis van iemand  
die radicaler wenste dan wij  
noemen we het evangelie*

(Van de boom leren, 111)

Er moet ook nog  
een derde aspect worden genoemd,  
uit Sölle's denken en leven.

De vraag namelijk  
hoe te voorkomen  
dat een mens  
opbrandt van heilige verontwaardiging  
tijdens

wat zij noemt  
“de terugreis” van de mystieke levensweg:  
de vertaling van geloof naar  
het politieke vlak.

En daar gaat het dan om  
de existentiële ‘relationaliteit’  
van alles wat geloof is!

Als geloof en religie  
relationele dimensies van het bestaan zijn,

dan werken deze ook door  
in de geleefde intermenselijke relaties.

Theologisch geformuleerd  
is dit niets minder  
dan een zeer concreet doordenken  
van het beeld van de incarnatie.

In Sölles persoonlijk leven  
krijgt dat relationele  
- naast vele andere verbindingen -  
gestalte in haar huwelijk  
met Fulbert Steffensky.

Het zijn twee mensen  
met zeer verschillende levensverhalen:

Steffensky  
een voormalig monnik  
met diepe wortels

in een monastieke Benediktijnse spiritualiteit,

en Sölle  
die zich hardhandig  
aan een burgerlijk lutherse opvoeding ontworstelt.

Zij vullen elkaar aan en dagen elkaar uit  
om God te deconstrueren  
en tegelijk toch niet los te laten,

maar als ervaring van geborgenheid  
ten aanzien van een gebroken wereld  
terug te vinden,  
... ook in elkaar.

Nog een gedicht als voorbeeld hiervan:

*Voor Fulbert*

*Drinker en slappeling  
eerste en laatste lezer  
biechtvader in het verzet*

*die de nacht kent  
en de kaarsen aansteekt  
om het boek te lezen*

*die me beschermt  
tegen anderen en mezelf  
en die niemand opgeeft*

*behalve zichzelf dikwijls*

*companero*

(Van de boom leren, 33)

Sölle's theologie speelt zich dus af  
tussen drie al eerder genoemde aspecten:

- De weg van de mystiek  
als sleutel tot een andersoortige omgang met een gebroken waarheidsbegrip,
- de relationaliteit als basisconditie van een hernieuwde religieuze existentie  
en
- de hermeneutische sleutel van de lijdenservaring  
voor de ontmaskering van structuren van zonde,

Deze drie vormen samen  
het programma van haar theologie,  
die

- profetisch is van taal  
in plaats van beschrijvend
- die uitdaagt om vooral zelf  
en nieuw over God te denken

Een theologie

- die dwars staat op de ideologische vernauwingen  
van haar tijd en alle tijden,  
als provocatie ook tegenover de gevestigde kerk

- die bronnen van mystiek ontgint en democratiseert, ook voor protestanten...

Theologie  
eerder als vorm van kunst  
dan als kennis-wetenschap...

Een theologie en een geloof die  
openingen houden  
voor een liefde voor het gewone leven  
ook in alle eenvoud ervan...

Diepste diepte en hoogste eenvoud...  
... ook die van het familieleven ...

Voor Sölle horen zij bij elkaar  
als delen van een mystieke weg  
van het laten, loslaten  
en zich hervinden,

zo als zij dat tegekocht  
bij mystici als Meister Eckhart  
en hedendaagse mystici  
als Ernest Cardenal  
of Daniel Berrigan...

Sölle volgt de oude wegen  
van inwijding.

En ze laat zich meenemen

tot in de diepste diepte  
of hoogste hoogte,  
van waar je  
niets meer blijft dan  
het vertrouwen op...

ja... wat dan wel God moet heten...

Een God die  
zo zegt zij het:  
GEBEURT TUSSEN DE MENSEN

Als ontmoeting...

Zo vindt zij nieuw tot zichzelf:  
Een positieve weg  
naar eigen lichamelijkheid en spiritualiteit.

Zij exploreert haar vrouwzijn  
als verbondenheid en mede-lijden  
met de schepping:  
als vreugde en als pijn.

En ze schrijft liefdesgedichten over het leven...

En tegen het einde van haar leven  
gaat zij op de mystieke weg nog een stap verder.

Zij schrijft over een "Mystiek van de dood":

De dood die geen vijand is,  
maar die het leven afrondt en vol maakt...

als wij met de dood durven te leven  
en hem niet krampachtig  
buiten ons levensperspectief proberen te houden...

In haar beschrijving  
is de dood  
... en die dood kan vele vormen aannemen ...  
vooral een loslaten,  
en een diep mystieke ervaring,  
die vrij maakt  
voor de liefde en het leven.

Ze schrijft daarover  
in een brief aan haar kinderen:

*Vergeet het beste niet!*  
zegt zij...

En ze herwint daarbij  
de barmhartigheid  
om van zichzelf te houden  
in al haar gebrokenheid.

Haar laatste lezing  
om de avond voor haar dood  
gaat dan ook over

Het Geluk...



Ik kom tot een afronding:

Reden waarom ik u vandaag  
over Dorothee Sölle en haar theologie vertel  
is,  
dat ik overtuigt ben,  
dat haar denken en geloven  
juist in onze post-postmoderne tijd  
elementen bevat die we niet kunnen missen.

Wij zullen  
als kerken en als individuen  
op zoek moeten,  
- net als zij,  
naar een nieuwe taal  
om over God te spreken  
en over dat  
wat de eendimensionaliteit van leven  
weet te overstijgen.

Want onze oude talen zijn voor een groot deel  
onverstaanbaar geworden.  
Wat niet wil zeggen dat ze overbodig zijn,  
maar ze hebben vertaling nodig...

Wij zullen dit moeten doen  
vanuit een positie van kwetsbaarheid,  
eveneens als kerk en individu,  
want alles wat er ooit  
aan maatschappelijk vanzelfsprekend  
aanzien en positie was

is verdwenen...  
al hebben sommigen dit nog niet door  
of willen het als  
“tijdelijk dipje in de historie” beschouwen.

De kleinheid en kwetsbaarheid van het evangelie  
IS GEEN tijdelijke zwakte,  
maar behoort tot de kern en de sterkte  
van waar het van getuigt.

Wij zullen,  
wetende om die kleinheid en kwetsbaarheid,  
uitgesproken moeten zijn en worden  
waar het gaat om de brandende vragen van deze tijd  
... en dan bedoel ik niet dat  
wat toevallig de media haalt...

En wij zullen als kerken  
en zoekende zin-gemeenschappen  
moeten afgaan op het kompas van  
waar wij ten diepste door worden geraakt.

DAT is communiceerbaar  
ook daar waar taal het laat afweten.

Dat een modern of post-modern mystieke weg  
daarbij kan helpen,

daarvan ben ik overtuigt,  
en daarbij kan de stem van Dorothee Sölle  
niet gemist worden.

Ik wil haar tenslotte nog eens  
zelf aan het woord laten,  
in hoe zij spreekt  
over die “nieuwe taal”  
om het evangelie te communiceren:

Een vroege, jonge Dorothee Söllen,  
in een uitzending van de IKON uit 1981...

**Hartelijk Dank!**